

종합평가표

□ 입찰 공고명 : BIPV용 싱글드 스트링 Shaper

1. 적합성 여부 평가결과

업체명	점수	적격여부
케이에스테크놀로지 주식회사	88.0000	적격

2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수						평균점수
	A	B	C	D	E	F	
케이에스테크놀로지 주식회사			최저점 제외			최고점 제외	88.0000
	87	90	86	86.5	88.5	93	

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2024 년 09 월 20 일

평가위원장 :

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 케이에스테크놀로지 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						87

2. 평가의견

- KST는 태양광 모듈 제조 납품 이력이 있어, 적합한 기업이라고 고려됨.
 - 제품의 구성 및 규격, 성능에 대한 내용이 상세히 적혀 있음.

평가일 : 2024 년 09 월 20 일

평가위원 : A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 케이에스테크놀로지 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
			10	9	8	7	6		
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						90

2. 평가의견

업체에서 제시한 제품의 규격 및 성능이 쉐글드 태양광 모듈 제작에 충분한 것으로 판단됨.

평가일 : 2024 년 09 월 20 일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 케이에스테크놀로지 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점						평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제사규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출				7	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	5
	2. 유지보수	하자보수 방어의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
합계			100					86	

2. 평가의견

케이에스테크놀로지의 제안은 전반적으로 만족스러워 인식을 충분히 충족하며, 우수한 수준의 제안으로 판단됨

평가일 : 2024년 09월 20일

평가위원 : C

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 케이에스테크놀로지 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						86.5

2. 평가의견

◦ 장리의 구성 및 성격의 경우 적정하다 판단되며, 제품이 확장성 또한 양호함
 ◦ 사후 교육 및 유지보수 방안 또한 적정하다 판단됨.

평가일 : 2024년 09월 20일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 케이에스테크놀로지 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5.0
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						88.5

2. 평가의견

스프링 특 5~10mm 광폭으로 ~~평가~~ 검증할 것임

평가일 : 2024 년 09 월 20 일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

□ 업체명 : 케이에스테크놀로지 주식회사

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	5
합계			100						93

2. 평가의견

본 기술에 대해서 해당 기업은 태양전지 셀의 분할과 어레이 변환에 대한 특정분야에 대한 특화 기술을 보유한 것으로 판단되며, 납품 및 교육과 유지에 대한 내용을 충실히 기술하였으므로 적합할 것으로 판단됨

평가일 : 2024 년 09 월 20 일

평가위원 : F