

종합평가표

입찰 공고명 : 유성블밀

1. 적합성 여부 평가결과

업체명	점수	적격여부
(주)엠제이리서치	89.25	적격

2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수				평균점수
	A	B	C	D	
(주)인텍시스템	최고점 제외			최저점 제외	89.25
	92.25	90.25	88.25	87.25	

- ※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.
(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)
- ※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2024년 8월 23일

평가위원장 :

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)엠제이리서치

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질, 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100						92.25

2. 평가의견

제시된 규격과 업체 규격이 부합하고 사후 교육과 유지보수 방안이 적절하며 사업수행에 문제가 없을 것으로 예상됨

평가일 : 2024년 8월 23일

평가위원 :

A

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)엠제이리서치

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점				평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출				7.25	
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	4
합계			100					90.25	

2. 평가의견

제품 규격이 부합하며 사후관리 방안이 적절함.

평가일 : 2024년 8월 23일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)엠제이리서치

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	⑩	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	⑩	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	⑩	16	12	8	4	20
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	③	2	1	3
		참여인력의 적정성	5	5	4	③	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	③	2	1	3
		사업수행계획 적정성	5	5	④	3	2	1	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	④	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	④	3	2	1	4
합계			100						88.25

2. 평가의견

과제수행에 문제가 없는 것으로 판명됨

평가일 : 2024년 8월 23일

평가위원 : 

평가위원별 평가표

□ 업체명 : (주)엠제이리서치

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목		배점					평가점수	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	8	6	4	2	10
		제시규격의 적정성	30	30	24	18	12	6	30
		제품의 품질 성능시험	20	20	16	12	8	4	20
		제품의 호환성 확장성	5	5	4	3	2	1	4
		참여인력의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
		보유 기술·지식	5	5	4	3	2	1	2
		사업수행계획 적정성	5	5	4	3	2	1	3
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 미제출					7.25
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4	3	2	1	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4	3	2	1	3
합계			100						87.25

2. 평가의견

규격이 복잡하고 교육 비용이 적절하며 사업수행 계획에 문제가 없을 것으로 판단됨.

평가일 : 2024년 8월 23일

평가위원 :

D