

[양식 1]

제안서 종합평가표

□ 입찰 공고명 : (주)신코엠엔티

1. 기술평가 결과

업체명	평균점수	합격여부
(주)신코엠엔티	89.25	적격

2. 위원별 평가점수

순위	업체명	위원별 평가점수				평균점수
	(주)신코엠엔티	89.25	89.25	94.25	86.25	89.25
				최고점 제외	최저점 제외	

평가일 : 2024년 12월 4일

평가위원장 :

평가위원 선임 동의 및 확인서

1. 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
 - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
 - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
 - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직할 경우
 - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
 - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
2. 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

평가위원 평가지침 준수 각서

1. 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
3. 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
(주)신코엔앤리	×	×	×

본인은 한국생산기술연구원의 “공고명”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 :

직위 :

2024년 12월 5일

성명 :

한국생산기술연구원장 귀하

평가위원 선임 동의 및 확인서

1. 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
 - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
 - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
 - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직한 경우
 - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
 - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
2. 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

평가위원 평가지침 준수 각서

1. 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
3. 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
(주)신코명간티	이홍재 부장	24. 10. 02	채권관리부 수취과

본인은 한국생산기술연구원의 “공고명”의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 :

직위 :

2024년 12월 4일

성명 :

평가위원 선임 동의 및 확인서

1. 평가위원 선정 시 다음의 기피 대상에 해당되지 않습니다.
 - ① 본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
 - ② 당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우
 - ③ 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직할 경우
 - ④ 소속 단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
 - ⑤ 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
2. 평가위원 선정 시 기피 대상에 해당함에도 불구하고 허위로 평가에 참가할 경우, 평가 위원에서 제외되고 평가에 참여할 수 없습니다.

평가위원 평가지침 준수 각서

1. 본인은 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
2. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안관계 모든 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
3. 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·전문성을 위반할 경우 평가위원 평가지침에 따라 평가위원 전문인력 POOL에서 제외되어도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.

사전접촉 여부 확인(신고)서

● 사전접촉 여부 확인(신고)서

업 체 명	사전접촉자	일시	세부내용
해 나솔			사전접촉 사항 없음 "해당사항없음" 평가위원 직접 작성

본인은 한국생산기술연구원의 “공고명” 의 평가위원으로 선임됨에 있어 위 사항에 대하여 사실과 다름이 없음을 확인하며, 평가위원 평가지침 준수각서의 사항을 준수하고 기술제안서 평가와 관련하여 입찰참가업체의 사전접촉 여부를 확인(신고)합니다.

소속 :

직위 :

2024년 12월 4 일

성명 :

한국생산기술연구원장 귀하

“사전접촉 여부 확인서” 에 최초 견적서 수취자 또는 사전

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : (주)신코엠앤티

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	12
		제시규격 및 품질보증계획 의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 전문지식 노하우	10	10	8	6	4	2	10
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적 정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	8.25
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지 원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획 의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					89.25

2. 평가의견

신코엠앤티에서 제시한 제품 가격은 적절함.
 다만 성능시험 및 설치 운영계획은 장비 운영자와 상의하여, 차질없이
 인장 내 납품이 되도록 협조가 필요해 보임.

2024년 12월 5일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : ㈜신코엠엔티

1. 종합평가점수

제안요청서 파일 평가표 참고하여 평가표를 기재하여 주시기 바랍니다
제안요청서를 보고 수정하여 보내드리긴 하지만 최종 확인 꼭 부탁드립니다.

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술·전문지식·노하우	10	10	8	6	4	2	10
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	10
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	8.25
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	5
계			100	합계					94.25

2. 평가의견

24년
 평가위원은 제안서 수량에 사입에서 DEM 수량에 해당 부품의 GDL 박제인 것 등 평가가 위한 감비 보들림
 분사공수대를 위해 해당기계의 명량, 난풍 등등이 적당하며, 특히 감비 남기나 남풍하는 기년의 명주 및 2차 관련된
 정반전달 등의 과공수대에 대한 재검을 강요하고 관리하는 것이 필요해짐.

2024년 12월 4일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : (주)신코엠엔터

1. 종합평가점수

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	8
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	10
		보유 기술-전문지식-노하우	10	10	8	6	4	2	8
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	10
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	6
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	8.25
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	4
계			100	합계					87.25

2. 평가의견

- 수량, 구성 및 규격이 충족하는 제표를 제안하였고, 제표의 호환성과 확장성이 우수한 것으로 판단되나, 설치·시험 운영 계획 및 교육훈련 방안에 대한 구체화가 요구됨.

2024년 12월 5일

평가위원 :

평가위원별 제안서 평가표

○ 업체명 : ㈜신코엠앤티

1. 종합평가점수

제안요청서 파일 평가표 참고하여 평가표를 기재하여 주시기 바랍니다
제안요청서를 보고 수정하여 보내드리긴 하지만 최종 확인 꼭 부탁드립니다.

평가구분	평가분야	평가항목	배점	배 점					점수
				매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	15	15	12	9	6	3	15
		제시규격 및 품질보증계획의 적정성	15	15	12	9	6	3	15
		제품의 품질, 성능시험	10	10	8	6	4	2	10
		장치 간 호환성, 확장성	10	10	8	6	4	2	8
		보유 기술 전문지식노하우	10	10	8	6	4	2	8
		과업의 이해도	10	10	8	6	4	2	8
		설치 및 시험운영 계획 적정성	10	10	8	6	4	2	8
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	10	~			7.25	8.25
III. 사후관리	1. 사후교육	교육훈련 내용 및 기술지원 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
	2. 유지보수	하자보수 용이성 및 계획의 적정성	5	5	4	3	2	1	3
계			100	합계					86.25

2. 평가의견

규격, 수행능력 및 사후관리가 적절하나 교육 훈련이 명확한 제시된

※ 신용도 평가는 소수점까지 기재하여 평가하셔야 합니다. (반올림, 버림 등 불가)

※ 평가 관련 모든 서류는 평가위원 자필로 기재 및 서명해 주셔야 합니다.

2024년 12월 04일

평가위원 :