

종합평가표

□ 입찰 공고명 : BIPV용 Back contact 셀 스트링거

1. 적합성 여부 평가결과

업체명	점수	적격여부
엔터텍	77.6250	부적격
주식회사 정문	88.1250	적격

2. 위원별 평가점수

평가대상	위원별 평가점수						평균점수
	A	B	C	D	E	F	
엔터텍	최저점 제외		최고점 제외				77.6250
	71.5	80.5	88.5	72	78	80	
주식회사 정문				최저점 제외		최고점 제외	88.1250
	89	88	89.5	85	86	91	

※기술능력 평가점수 총점 중 최고점수와 최저점수를 제외하고 산출한 평균점수로 한다.

(최고 또는 최저 점수가 2개 이상일 때에는 이중 하나만 제외)

※평가점수 중 소수점 이하가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림 한다.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원장 :

평가위원별 평가표

☐ 입찰 공고명 : BIPV용 Back contact 셀 스트링거

☐ 업체명 : 주식회사 정문

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						89

2. 평가의견

제품 규격면에서 수량 및 구성, 제시된 규격의 적정성이 우수하다고 판단됨.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : A

평가위원별 평가표


☐ 입찰 공고명 : BIPV용 Back contact 셀 스트링거

☐ 업체명 : 주식회사 정문

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						88

2. 평가의견



-장리의 처분 및 규격의 경우 적정하다 판단됨.

-호환성 및 품질, 사후교육, 유지보수 방안 또한 적정하다 판단됨.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 :

B

평가위원별 평가표

☐ 입찰 공고명 : BIPV용 Back contact 셀 스트링저

☐ 업체명 : 주식회사 정문

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제사규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						89.5

2. 평가의견

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : C

평가위원별 평가표

☐ 입찰 공고명 : BIPV용 Back contact 셀 스트링거

☐ 업체명 : 주식회사 정문

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	8
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	20
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						88

2. 평가의견

제시된 규격을 정확하게 제시한 강차디 스텝 및 문열을 선정하였고,
장비 사후관리 방안이 구체적임.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : D

평가위원별 평가표

☐ 입찰 공고명 : BIPV용 Back contact 셀 스트링거

☐ 업체명 : 주식회사 정문

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						86

2. 평가의견

- 본 사업에서 도입하고자 하는 설비에 대한 구성 사양을 상세히 제시하고 있음

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : E

평가위원별 평가표

☐ 입찰 공고명 : BIPV용 Back contact 셀 스트링거

☐ 업체명 : 주식회사 정문

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
합계			100						91

2. 평가의견

- 제안 단계에서 제시하였고 제안서에서 제시사항이 일치하고
사후관리 계획도 견거본서 계획이 우수함.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : F

평가위원별 평가표

☐ 입찰 공고명 : BIPV용 Back contact 셀 스트링거

☐ 업체명 : 엔터텍

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	7
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	21
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
합계			100						71.5

2. 평가의견

제품 규격면에서 일부 가점을 만족하나, 품질 및 성능관련 사항에 개선이 필요. 하차관리부분에서 더 구체적이고 실현성 방안 제시 필요.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : A

평가위원별 평가표

☐ 입찰 공고명 : BIPV용 Back contact 셀 스트링거

☐ 업체명 : 엔터텍

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	24
		제품의 품질 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						80.5

2. 평가의견

부작품

- 장리의 수량 및 가격의 경우 적정하다 판단됨.

- 제품이 품질 및 확장성이 다소 미흡하다 판단됨.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : B

평가위원별 평가표

☐ 입찰 공고명 : BIPV용 Back contact 셀 스트링저

☐ 업체명 : 엔터텍

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제사규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	27
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	18
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.0
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.3
합계			100						88.5

2. 평가의견

- 부적격일 경우, 평가의견 필수로 기재해주시기 바랍니다.

※ 기술평가 배점의 85% 이상 → 적격

기술평가 배점의 85% 미만 → 부적격

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 : C

평가위원별 평가표

☐ 입찰 공고명 : BIPV용 Back contact 셀 스트링거

☐ 업체명 : 엔터텍

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	11
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	21
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	3.5
합계			100						112

2. 평가의견

견인회 장비를 도입하는 기업으로 판단되어 장비에 대한 보유 기술 확명이 어렵고, 적을 참여 인력으로 사후 단계 발생시 하자보수에 많은 시간이 소요 될 것으로 판단됨

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 :

D

평가위원별 평가표

☐ 입찰 공고명 : BIPV용 Back contact 셀 스트링거

☐ 업체명 : 엔터텍

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	10
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	21
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	14
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		보유 기술·자식	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						78

2. 평가의견

- 본 사업에서 도입하고자 하는 설비의 상세 구성 자료가 미흡함

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 :

E

평가위원별 평가표

☐ 입찰 공고명 : BIPV용 Back contact 셀 스트링거

☐ 업체명 : 엔터텍

1. 종합평가점수

평가항목	세부 평가항목			배점					평가점수
I. 제품규격	1. 규격내용	수량 및 구성	10	10	9	8	7	6	9
		제시규격의 적정성	30	30	27	24	21	18	21
		제품의 품질, 성능시험	20	20	18	16	14	12	16
		제품의 호환성, 확장성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
		참여인력의 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		보유 기술·지식	5	5	4.5	4	3.5	3	4.5
		사업수행계획 적정성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
II. 수행능력	1. 경영상태	신용평가등급	10	평가 자료 제출(B+)					9
III. 사후관리	1. 사후교육	납품 완료 후 교육내용	5	5	4.5	4	3.5	3	4
	2. 유지보수	하자보수 방안의 충실성	5	5	4.5	4	3.5	3	4
합계			100						80

2. 평가의견

- 주요제품은 제안 문체사항과 일치하나, cell spacing 규격 등이 제안 문체사항에 미달함.

평가일 : 2024 년 09 월 09 일

평가위원 :

F